



Comisia pentru constituționalitate

SINTEZA

ședinței de astăzi, 16 martie 2026, ora 19:30

Ședință comună a Comisiilor pentru constituționalitate împreună cu Comisiile
juridice ale celor două Camere ale Parlamentului

**Dezbaterile sunt conduse de domnul deputat Liviu-Bogdan CIUCĂ, președintele
Comisiei juridice, de disciplină și imunități din Camera Deputaților.**

Prezența senatorilor fizic: conform listei de prezență

Caracterul ședinței: public

Se constată cvorumul necesar pentru începerea ședinței:

- total = 10 senatori

Prezența invitaților: reprezentanții ordonatorilor de credite prevăzuți în anexele
proiectului de buget.

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sistem hibrid, **fizic și online**, începând cu ora
19:30.

Ordinea de zi:

| Nr. Crt. | Denumirea inițiativei legislative/sesizării | Scopul sesizării | Termen/Rezoluție |
|----------|---|--------------------------|--|
| 1. | <p>L146/2026 - Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2026</p> <p>Anexe:</p> <p>1. Înalta Curte de Casație și Justiție,</p> <p>2. Consiliul Superior al Magistraturii,</p> <p>3. Curtea Constituțională,</p> | <p>Aviz comun</p> | <p><i>Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva a adresat o întrebare ÎCCJ:</i></p> <p>În condițiile în care indicatorul principal al programului destinat realizării justiției în România este ponderea dosarelor judecate și soluționate raportat la dosarele intrate, iar activitatea jurisdicțională depinde în mare măsură de numărul sesizărilor primite, în ce măsură poate fi justificată majorarea bugetului ÎCCJ prin indicatori de performanță care nu depind exclusiv de activitatea instituției?</p> <p><i>Răspuns doamna Cazacu Nedelea Manuela, manager economic ÎCCJ:</i></p> <p>Majorarea bugetului se datorează drepturilor salariale restante. ÎCCJ nu a depus amendamente la proiectul de buget, sumele prevăzute în limita aprobată nu acoperă necesarul ÎCCJ, însă pentru acestea vom face demersurile necesare la rectificarea bugetară. Ne referim în principal la cheltuiala de personal, titlul 10 și 59 - dobânzi - ambele aferente drepturilor câștigate prin hotărâri judecătorești. În prezent, ÎCCJ nu a plătit tranșele aferente anilor 2024, 2025 și, probabil, ce mai apar în 2026.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/04 a fost adoptată, fără amendamente.</p> <p><i>Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva a adresat o întrebare CSM:</i></p> <p>Care sunt indicatorii de performanță utilizați pentru evaluarea eficienței utilizării fondurilor alocate Inspecției Judiciare?</p> <p>CSM răspunde doamnei senator în scris.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/47 a fost adoptată, fără amendamente.</p> <p><i>Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva a adresat o întrebare CCR:</i></p> <p>În fișa programului Curții Constituționale este înscrisă o mențiune potrivit căreia că costul mediu pe dosar soluționat nu trebuie să depășească 65.000 lei. Care este costul efectiv realizat în ultimii 3 ani și cum se justifică diferențele?</p> |

| Nr. Crt. | Denumirea inițiativei legislative/sesizării | Scopul sesizării | Termen/Rezoluție |
|----------|---|------------------|--|
| | | | <p>Care sunt economiile administrative estimate ca urmare a digitalizării managementului documentelor și în ce măsură acestea se reflectă în reducerea costurilor operaționale ale Curții?</p> <p>Care este timpul mediu de soluționare a unui dosar constituțional și ce impact are majorarea bugetului asupra reducerii acestui termen?</p> <p><i>Domnul judecător Mihai Busuioc:</i> Costul mediu pe decizie este de aprox.44 mii lei, față de cel bugetat, respectiv de 65 mii lei, în ceea ce privește economia la bunuri și servicii este de 1000000 lei, deci bugetul scade pentru acestea cu 1000000 lei față de cel prevăzut anul trecut. De asemenea, sperăm într-o creștere a eficienței activității noastre prin faptul că am reușit să angajăm anul trecut 15 magistrați-asistenți. În ceea ce privește digitalizarea activității suntem în plin curs de digitalizare a acesteia, cred că efectele pozitive le vom avea anul acesta prin faptul că am reușit să conectăm bazele de date ale noastre cu registrul de la CSM. De asemenea, activitatea CCR se desfășoară digital începând cu 1 martie (a.c.) în cadrul CCR, ceea ce înseamnă alte costuri digitale suplimentare care cred că vor fi benefice. Termenul mediu de soluționare a unui dosar este undeva la 3 – 4 ani.</p> <p><i>Domnul senator Corneliu Negru a adresat o întrebare CCR:</i> Vreau să știu dacă această instituție fundamentală a statului român participă și ea cu tăierea cheltuielilor veniturilor cu 10% în solidaritate cu poporul român care suportă toate aceste majorări de taxe, impozite și contribuie efectiv la salvarea bugetului. Ați redus bugetul de venituri și cheltuieli cu 10%?</p> <p><i>Domnul judecător Mihai Busuioc:</i> Această reducere nu se poate vedea imediat, având în vedere că am angajat 19 persoane, 15 magistrați-asistenți și 4 grefieri. Suntem pe deplin angajați să urmărim să ne încadrăm în cheltuielile date, nu am cerut suplimentarea bugetului și avem un număr de 69 de posturi libere tocmai în ideea de a nu mări costurile activității. Înțelegem pe deplin rolul pe care-l avem în societate, România trece printr-o perioadă grea.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/05 a fost adoptată, fără amendamente.</p> |

| Nr. Crt. | Denumirea inițiativei legislative/sesizării | Scopul sesizării | Termen/Rezoluție |
|----------|--|------------------|--|
| | <p>4. Consiliul Legislativ,</p> <p>5. Avocatul Poporului,</p> <p>6. Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității,</p> | | <p>Nu sunt întrebări/amendamente.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/06 a fost adoptată, fără amendamente.</p> <p><i>Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva a adresat întrebări reprez. Av. Poporului:</i> În ce moduri bugetul actual acoperă volumele de activitate și responsabilitățile instituției, de exemplu, domeniul prevenirii torturii? Se prevede suplimentarea posturilor sau resurselor în 2026? Legea prevede un fond special pentru ajutoare. Ați utilizat acest fond și pentru ce scopuri concrete? Cum se asigură transparența și independența bugetară a instituției comparativ cu practicile omologilor europeni? De exemplu, cum se raportează resursele Avocatului Poporului la cele ale instituțiilor similare din UE, în termeni de procent din PIB sau de personal la suta de locuitori?</p> <p><i>Doamna Ecaterina Mirea, șef serviciu:</i> Noi ne confruntăm cu o lipsă acută de personal și, în mod special, și la mecanismul național de prevenire. Anul trecut ne-am confruntat cu 7 plecări ale colegilor noștri, suntem subdimensionați. Și la prevenirea torturii este aceeași problemă, sunt mai puțini oameni decât sunt în mod normal. Ne descurcăm cu ce avem, însă noi ca să ne desfășurăm activitatea la mecanismul național de prevenire a torturii trebuie să apelăm întotdeauna la colaboratori externi care pe noi ne costă. Fiecare contract de prestări servicii pe care îl încheiem costă și pentru faptul că nu avem personal de specialitate. Nu am făcut memorandum în acest sens, ne descurcăm cu ce putem, însă acele vizite nu se pot efectua decât cu echipe de câte 4 persoane obligatoriu. Una dintre aceste persoane trebuie să fie un reprezentat al ONG-urilor sau ale unor organizații profesionale. În rapoartele instituției se regăsesc toate vizitele care se fac în centrele de detenție.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/09 a fost adoptată, fără amendamente.</p> <p><i>Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva a adresat întrebări CNSAS:</i> În ce măsură bugetul prevăzut pentru 2026, care este mai mic decât cel în 2025, reflectă extinderea activităților de cercetare, arhivare și acces public la documente? Există fonduri dedicate dezvoltării sistemelor informatice pentru accesul publicului la arhive?</p> |

| Nr. Crt. | Denumirea inițiativei legislative/sesizării | Scopul sesizării | Termen/Rezoluție |
|----------|---|------------------|---|
| | 7. Ministerul Justiției, | | <p>Există o evaluare privind numărul de cereri de acces la dosare și resursele necesare pentru procesarea acestora? Ce impact are finanțarea asupra capacității instituției de a soluționa cererile cetățenilor într-un termen rezonabil?</p> <p><i>Domnul Gabriel Vasile, director CNSAS</i> Bugetul a fost construit plecând de la limitele impuse de Ministerul Finanțelor cu încercare de încadrare. Partea de cercetare-dezvoltare este sprijinită cât se poate din acest buget, mai ales că anul acesta CNSAS va prelua președinția organismelor similare din Europa. Am solicitat un sprijin la Ministerul Finanțelor care ne-a fost acordat, printr-o balansare a unei sume de la cheltuieli de capital la bunuri și servicii pentru a putea susține imaginea României în primul rând, și a CNSAS-ului în parte secundară.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/10 a fost adoptată, fără amendamente.</p> <p><i>Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva a adresat întrebări MJ:</i> Există o analiză a impactului bugetar asupra funcționării instanțelor și asupra duratei procedurilor judiciare? Care este evoluția costului de administrare a sistemului judiciar raportat la numărul de dosare gestionate anual? Cum se corelează creșterea bugetului cu indicatorii de performanță ai sistemului judiciar (durata proceselor, gradul de încărcare a instanțelor)? Cum contribuie creșterea bugetului la îmbunătățirea accesului la justiție pentru persoanele vulnerabile? Există mecanisme de evaluare a impactului bugetului asupra eficienței actului de justiție, care este un serviciu public esențial? În ce măsură bugetul Ministerului Justiției asigură condițiile materiale pentru independența sistemului judiciar?</p> <p><i>Domnul senator Negru Corneliu a adresat o întrebare MJ:</i> Bugetul dumneavoastră este mai mic sau mai mare decât cel de anul trecut și cu cât? Care este procentul?</p> |

| Nr. Crt. | Denumirea inițiativei legislative/sesizării | Scopul sesizării | Termen/Rezoluție |
|----------|--|------------------|---|
| | <p>8. Ministerul Public,</p> <p>9. Agenția Națională de Integritate,</p> | | <p><i>Domnul Ioan Turc, Secretar de Stat:</i> Specific faptul că bugetul estimat pentru anul 2026 este în sumă totală de 4.232.008 mii lei, cu 3,12% mai mare decât în 2025, deci avem o mică creștere. Doamna senator Cosmina Cerva a pus întrebări care, din punctul meu de vedere, presupun un răspuns ferm dar elaborat și nu sunt în măsură să răspund acum. Ulterior vor fi transmise răspunsurile la întrebări în scris.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/17 a fost adoptată, cu amendamente admise și respinse.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/29 a fost adoptată, fără amendamente.</p> <p><i>Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva a adresat întrebări ANI:</i> În sinteza anexei proiectului de lege, care privește ANI, este menționat că în perioada ianuarie - decembrie 2025: ANI a avut: - 686 dosare finalizate - 72 constatări de încălcări (averi nejustificate, conflicte etc.) În fișa Programului 627 indicatorul de eficiență este definit: "cost/cauză investigată = bugetul programului / indicatori de rezultate imediate". Întrucât indicatorii utilizați includ activități administrative, precum procesarea declarațiilor sau acordarea de consultanță, și nu doar investigații finalizate, cum evaluați costul real al acestei investigații ANI? Sau, altfel spus, care este costul mediu al unui dosar finalizat de ANI și cum justifică instituția raportul cost/rezultat în condițiile în care doar o parte dintre dosare duc la constatări de încălcări ale legii?</p> <p><i>Domnul Bogdan Alexandru Sticlosu, vicepreședinte ANI:</i> În momentul în care vorbim despre acei indicatori de rezultat, vorbim de o paletă mai largă care este în concordanță cu mandatul pe care îl avem. Noi vorbim pe de o parte de zona de incompatibilitate, de conflicte de interese și avere nejustificată așa cum ne cunoaște</p> |

| Nr. Crt. | Denumirea inițiativei legislative/sesizării | Scopul sesizării | Termen/Rezoluție |
|----------|---|------------------|--|
| | 10. Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, | | <p>publicul larg, dar pe de altă parte noi vorbim și despre alte atribuții pe care le avem primite mai nou. Respectiv atât de sistemul PREVENT acolo unde emitem avertismente de integritate pentru achizițiile care se derulează prin sistemul SICAP cât și de zona de avertizori de interes public, respectiv noile atribuții pe care le-am primit pe zona de restricții pre și post angajare.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/30 a fost adoptată, fără amendamente.</p> <p><i>Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva a adresat o întrebare:</i></p> <p>Observ aici o mică creștere de buget, în același timp, văd că structura cheltuielilor arată așa: cheltuielile de personal scad ușor, iar ale bunurilor și serviciilor, respectiv cheltuielilor de capital cresc ușor. De ce cheltuielile de personal scad, deși instituția declară lipsă de resurse umane și are doar 33-34 angajați, aprox. 39% din schema legală?</p> <p><i>Doamna Ancuța Gianina Opre, președintele ANSPDCP</i> Luând în considerare faptul că instituția noastră a urmărit în mod permanent încadrarea în limitele bugetare anuale și având în vedere necesarul de fonduri estimat în proiectul de buget întocmit cu încadrarea în limite de credit de angajament și credite bugetare transmise de Ministerul Finanțelor, într-adevăr sumele alocate Autorității pentru Protecția Datelor pe 2026 cuprind un total de 6286000 lei, din care 4900000 lei pentru cheltuieli de personal, 1286000 lei pentru cheltuieli cu bunuri și servicii și 100000 lei pentru cheltuieli de investiții. Într-adevăr se observă o ușoară creștere față de bugetul de anul trecut, însă această creștere prevăzută în proiectul de buget pentru 2026 cu 6,52% raportat la sumele alocate pe 2025, provine în principal din sumele prevăzute la Titlul II -Bunuri și servicii-, o creștere de 17,87% din sumele alocate, în vederea achitării soldurilor conturilor de furnizori înregistrat la data de 31 decembrie 2025 în valoare de aproximativ de 128000 lei și celor destinate achitării facturilor către RAPPs(...) Este o scădere determinată de aplicarea prevederilor privind limitarea drepturilor de personal.</p> |

| Nr. Crt. | Denumirea inițiativei legislative/sesizării | Scopul sesizării | Termen/Rezoluție |
|----------|--|------------------|---|
| | 11. Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților. | | <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/50 a fost adoptată, fără amendamente.</p> <p><i>Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva a adresat întrebări ANRP:</i> Care este numărul total de dosare de despăgubire rămase nesoluționate și în ce măsură resursele bugetare solicitate pentru 2026 contribuie la reducerea acestora? Cum influențează modificările legislative recente aduse legilor privind acordarea despăgubirilor capacitatea ANRP de a atinge indicatorul de rezultat privind finalizarea dosarelor de despăgubire? Care este ritmul anual de soluționare a dosarelor de despăgubire și cu cât se estimează că va crește acest ritm în urma finanțării propuse pentru anul 2026? Care este costul mediu administrativ al soluționării unui dosar de despăgubire în cadrul ANRP, raportat la bugetul total al programului și la numărul de dosare soluționate anual?</p> <p><i>Doamna Cristina Florentina Stanca, președinte ANRP:</i> ANRP are alocat anul acesta un buget aproximativ similar cu cel de anul trecut. Anul trecut am avut o execuție bugetară de 99,86% și consider că și anul acesta o să ne îndeplinim obiectivele în limita bugetului aprobat de Guvernul României și sperăm și adoptat de Parlament. În ceea ce privește numărul dosarelor soluționate, de la începuturile acestei instituții au fost înregistrate peste 130000 de dosare, mai sunt de soluționat pe cele pe care le avem în cadrul instituției, aproximativ 18000 de dosare. Ritmul de soluționare este de peste 6000 de dosare pe an, însă aici trebuie să avem în vedere faptul că vorbim despre dosare soluționate în temeiul legilor fondului funciar și al Legii 10/2001, sub imperiul unei legislații comune care are ca obiectiv finalizarea procesului de restituire în temeiul acestor două legi, respectiv Legea 165/2013. Totodată în cadrul ANRP mai funcționează dosarele constituite de solicitanți precum cultele și minoritățile naționale, aici vorbim de Comisia specială de retrocedare, și totodată dosarele constituite în temeiul legilor privind Cadrilaterul Basarabia și Bucovina. Toate acestea reprezintă peste 130000 de dosare, după cum spuneam ritmul de soluționare pe principala noastră lege, este undeva la peste 6000 de dosare pe an. Anul trecut ritmul a fost ceva mai mic motivat de faptul că a existat o Decizie a Curții Constituționale care a venit să modifice legislația, și a scăzut cu</p> |

| Nr. Crt. | Denumirea inițiativei legislative/sesizării | Scopul sesizării | Termen/Rezoluție |
|----------|---|------------------|--|
| | | | <p>aproximativ 1000 de dosare, însă preconizăm să recuperăm anul acesta.</p> <p>Cu majoritate de voturi, anexa 3/55 a fost adoptată, fără amendamente.</p> <p>Membrii celor patru comisii reunite au hotărât, cu majoritate de voturi, să avizeze favorabil Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2026, cu amendamentele admise și respinse, cuprinse în Anexa 1, respectiv Anexa 2.</p> <p>Obiecții: Domnul secretar Negru Corneliu solicită ca votul să se desfășoare verbal sau prin ridicarea mâinii.</p> |

Domnul președinte Liviu-Bogdan Ciucă a declarat închisă ședința comună a comisiilor.

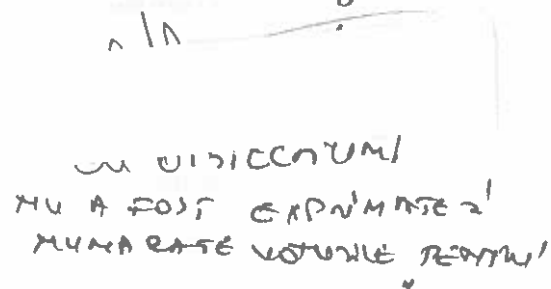
Președinte,

Senator Nadia-Cosmina Cerva



Secretar,

Senator Corneliu Negru



NU A FOST EXPUNUT
NUMARUL VOTURILOR

Prezența

la ședința din ziua de luni, 16 martie 2026, ora 19:30

| Nr. Crt. | Numele și Prenumele Funcția | Grupul Parlamentar | Fizic/Online |
|----------|--|-------------------------|--------------|
| 1. | CERVA Nadia-Cosmina Președinte | PACE - Întâi România | Fizic |
| 2. | TĂNĂSESCU Alina-Elena Vicepreședinte | PSD | Fizic |
| 3. | NEGRU Corneliu Secretar | AUR | Fizic |
| 4. | ANGHEL Răzvan-Paul Membru | USR | Online |
| 5. | CSEKE Attila-Zoltan Membru /Înlocuire Tasnadi Istvan-Szilard | UDMR | Fizic |
| 6. | MOISE Sorin Membru | PSD | Fizic |
| 7. | NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ Cristian-Augustin Membru | PNL | Fizic |
| 8. | PĂSCULESCU Veta Membru /Înlocuire Păuliuc Nicoleta | PNL | Fizic |
| 9. | PLĂEȘU Laurențiu Membru | AUR | Absent |
| 10. | RUJAN Ion-Cristinel Membru | PSD | Fizic |
| 11. | SPĂTARU Elena-Simona Membru | USR | Fizic |

